

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROIECT DE HOTĂRÂRE
privind aprobarea achiziționării de servicii juridice pentru consultanță, asistare
și reprezentare în dosarul nr. 400/40/2016* al Tribunalului Botoșani până la finalizarea
litigiului

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BOTOȘANI,

analizând propunerea domnului Primar Ovidiu Iulian Portariuc privind aprobarea achiziționării de servicii juridice pentru litigiul ce face obiectul dosarului nr. 400/40/2016* al Tribunalului Botoșani,

văzând raportul de specialitate comun al Directorului economic executiv și Serviciului juridic – contencios, registrul agricol, precum și raportul de avizare al Comisiei de specialitate a Consiliului Local,

în baza dispozițiilor art. I alin. (2) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 21 alin. 2 și 3 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 45 alin. (2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.123 din 20 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă achiziționarea de servicii juridice pentru consultanță, asistare și reprezentare în dosarul nr. 400/40/2016* al Tribunalului Botoșani, până la finalizarea acestui litigiu, în care S.C. TERMICA S.A. prin Cabinet individual de insolvență Dascălu Constantin Lulu a chemat în judecată Municipiul Botoșani pentru restituirea prin echivalent a imobilizărilor corporale transferate în baza facturii fiscale nr. 0004708/01.07.2010, imposibil de restituit în natură, conform Deciziei nr. 2955/14.03.2014 a Curții de Apel Suceava pronunțată în dosarul nr. 7206/40/2010/a10, respectiv obligarea la plata sumei de 30.106.429,30 lei.

Art. 2 Se mandatează Primarul municipiului Botoșani pentru achiziționarea, în condițiile legii, serviciilor juridice prevăzute la art. 1 și încheierea convențiilor avocațiale.

Art. 3 Primarul Municipiului Botoșani, prin serviciile aparatului de specialitate va asigura ducerea la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,

CONTRASEMNEAZĂ,
Secretar, Ioan Apostu

Botoșani, 24 martie 2016
Nr.

Primăria municipiului Botoșani
Direcția economică
Serviciul juridic, contencios, registrul agricol
Nr. din

Raport de specialitate
la proiectul de Hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice pentru
consultanță, asistare și reprezentare în dosarul nr. 400/40/2016* al Tribunalului Botoșani
până la finalizarea litigiului

În data de 18.03.2016 a fost înregistrată cu nr. 7800, la registratura Primăriei Municipiului Botoșani adresa reprezentând procedura de comunicare a cererii de chemare în judecată ce face obiectul dosarului nr. 400/40/2016* al Tribunalului Botoșani. Obiectul acestei cauze îl reprezintă cererea formulată de S.C. TERMICA S.A. prin Cabinet individual de insolvență Dascălu Constantin Lulu în contradictoriu cu Municipiul Botoșani, pentru obligarea la restituirea prin echivalent a imobilizărilor corporale transferate în baza facturii fiscale nr. 4708/01.07.2010, imposibil de restituit în natură, conform Deciziei nr. 2955/14.03.2014 a Curții de Apel Suceava pronunțată în dosarul nr. 7206/40/2010/a10, respectiv obligarea la plata sumei de 30.106.429,30 lei.

Conform prevederilor art. 21 alin. 2 și 3 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.123 din 20 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se poate desemna un avocat care să reprezinte în justiție interesele unității administrativ-teritoriale, precum și ale autorităților administrației publice locale respective.

Menționez că anterior au avut loc mai multe dezbateri ce au avut ca subiect executarea obligațiilor din Decizia nr. 2955/14.03.2014 a Curții de Apel Suceava pronunțată în dosarul nr. 7206/40/2010/a10, însă având în vedere complexitatea problemei de ordin juridic și economic nu s-a reușit stabilirea unei valori de tranzacții judiciare pentru executarea în echivalent a obligațiilor.

Prin dispozițiile art. I alin. (2) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, s-a dispus ca, în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice, nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

În raport de cele susprezentate, vă rugăm să aprobați proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Director economic executiv
Geanina Bulmaga

Șef Serviciu juridic – contencios, registrul agricol,
Oana Gina Ciomaga Georgescu